Un 4-0 fără semnificații deosebite

Nu știm cît de util a fost pentru selecționeri acest meci, ce concluzii au putut trage ei după cele 90 de minute ale partidei cu Allemania Aachen, în ce măsură le-a luminat drumul pe care au de mers pînă la întîlnirea cu Olanda, dar — în ceea ce ne privește — nu considerăm că verificarea la care am asistat ieri a fost prea fructuoasă.

Echipa vest-germană a fost un partener de verificare destul de modest, care n-a pus lotului nostru decît o singură problemă reală: aceea a depășirii unei apărări mai mult decît aglomerate, oaspeții betonîndu-se de parcă limitarea scorului ar fi fost obiectivul capital al acestui meci.

Dacă singura noastră grijă, în ce privește echipa națională, la această oră, ar fi cum să spargem betonul, atunci, da, am zice că a fost un antrenament folositor, iar prin rezultatul său (patru goluri și alte multe ocazii din apropierea porții) chiar trecut cu bine. Dar de la un meci de verificare, în acest moment și în fața unui partener de peste hotare, așteptam și răspunsuri la întrebările asupra randamentului individual al unor jucători, asupra concepției de joc a echipei. Întrebări la care, credem noi, meciul pe care l-am văzut ieri n-a dat niște răspunsuri care să-i ajute pe cei ce răspund de echipa națională.

LOTUL REPREZENTATIV — ALLEMANIA AACHEN 4—0 (2—0)

STADION: 23 August; spectatori 12 000.

AU MARCAT: Ghergheli (min. 39), Oblemenco (min. 49), Dobrin (min. 61), Grozea (min. 81).

LOTUL: Coman — Ivăncescu, Barbu, Hălmăgeanu, Deleanu — Ghergheli, Dinu — Pîrcălab, Dobrin (min. 74 Dumitriu III), Oblemenco (Grozea), Sasu.

ALLEMANIA: Knops — Schongen, Thelen — Hermandung, Troche, Walter — Klostermann, Hoffmann, Gronen, Krott, Sell.

A ARBITRAT: Aurel Bentu (București).

Pentru că, de la un capăt la altul, jocul s-a desfășurat aproape numai în jumătatea de teren a adversarului, în care se aflau aproape permanent 17—18 jucători. În aceste condiții, era normal să se joace mai mult pe aripi, (unde, de altfel, avem și jucători mai „pe profil") dar proporția acțiunilor pe aripi față de cele pe centru, așa cum reiese din tabelul din această pagină este totuși nesatisfăcătoare. În plus, ne exprimăm și o rezervă privind compoziția atacului, în sensul că o dată cu trecerea, în vederea jocului cu Olanda, la varianta 4—2—4, desemnarea ca vîrfuri de atac a lui **Dobrin** și **Grozea** (cu toate cerțele lor calități) nu este cea mai bună soluție. Să nu uităm că la Linz ei, dacă au dat satisfacție, au fost totuși jucători de linia a doua, ipostază tactică ce li se potrivește mai bine. Meciul a fost destul de puțin concludent și în ceea ce-i privește pe mijlocași. **Ghergheli** a fost pus în situația să joace 80% ofensiv, ca și **Dinu** care — paradoxal — ne-a părut mai puțin bine orientat în ofensivă, pe postul de mijlocaș, decît în meciurile sale la club unde pleacă în atac din postul de fundaș central. „Statu-quo"-ul apărării, ni se pare, nu poate fi nici contestat nici pledat după acest joc, în care adversarul n-a avut nici un moment mai mult de trei oameni în acțiune efectivă de atac.

Cu referire la joc, doar cîteva notații. Mai întîi, raportul de cornere de 18—2 pentru lot, spectaculozitatea golurilor noastre (șut dintr-o bucată al lui **Ghergheli**; plonjon cu capul, **Oblemenco**; șut plasat, execuție calmă, **Dobrin**; un „sting" sec, de la distanță, **Grozea**), o bară a lui **Ghergheli** și un penalti ratat... elegant de **Dobrin**, în minutul 70.

Radu URZICEANU

Portarul Allemaniei, KNOPS, în una dintre numeroasele lui intervenții la mingile înalte

A 20-a ANIVERSARE A CLUBULUI DINAMO

În cadrul ședinței festive ce a avut loc cu ocazia aniversării a 20 de ani de existență a clubului sportiv Dinamo, au fost subliniate însemnatele realizări obținute de sportivii dinamoviști în aceste două decenii.

Telegrama adresată cu acest prilej C.C. al P.C.R. — personal tov. Nicolae Ceaușescu — în numele sportivilor, antrenorilor și tehnicienilor clubului, exprimă profundele lor sentimente de recunoștință față de partid, pentru minunatele condiții create dezvoltării educației fizice și sportului în România.

Cu ocazia celei de a 20-a aniversări a Clubului sportiv Dinamo, au fost înmînate decorații acordate de Consiliul de Stat și titluri sportive cu care Consiliul General C.N.E.F.S. a distins mai mulți sportivi și tehnicieni ai clubului. Printre aceștia se află și următorii fotbaliști și antrenori ai clubului bucureștean:

ORDINUL MERITUL SPORTIV — cl. III-a.

NUNWEILLER, ILIE DATCU, IOAN PÎRCĂLAB, GHERGHELI.

MERITUL SPORTIV — cl. I-a.

IONESCU, IOSIF SZÖKŐ, GHEORGHE U, CONSTANTIN FRĂȚILĂ, CONSTANTIN.

MERITUL SPORTIV — cl. II-a.

ĂNCULESCU.

...nși cu titlul de **„Maestru al sportului"** ...: CONSTANTIN FRĂȚILĂ și MIRCEA LUCESCU.

De asemenea, pentru contribuția adusă la dezvoltarea mișcării de educație fizică și sport din țara noastră, **clubul sportiv Dinamo a fost decorat cu ordinul „Meritul sportiv" — cl. I.**

VIITOARELE PREGĂTIRI

Cu partida de ieri se încheie o... semietapă a pregătirilor lotului reprezentativ. Urmează o perioadă în care activitatea selecționabililor va fi observată la echipele lor de club, în partidele de campionat din etapele de la 19 și 26 mai. Între aceste două duminici însă, se intenționează ca o serie din tinerii jucători încercați și chiar promovați în lotul A să fie menținuți în joc internațional, prilejul dîndu-l partida amicală dintre selecționatele de tineret ale **Suediei** și **României (23 mai, la Västeras).** Este vorba de **Dinu, Grozea, Oblemenco, Deleanu, Dumitriu III.** După etapa din 26 mai, jucătorii vor fi reuniți din nou la București, pentru a-și începe pregătirile propriu-zise în vederea meciului amical cu **Olanda (5 iunie, la București). La 29 mai este prevăzut cu un joc de verificare în compania echipei belgiene F.C. Bruges.**

PROFILUL ECHIPEI NAȚIONALE SE CONTUREAZĂ GREU

Pus sub semnul, acceptat unanim, al încercărilor, definitivărilor clarificărilor, pentru examenele importante din toamnă, sezonul actual a oferit pînă acum reprezentativei noastre două apariții publice, să le zicem oficiale: partida de la Linz, cu selecționata Austriei și aceea de ieri, în compania formației vest-germane, Allemania Aachen. Din tot ceea ce s-a întreprins, ca și din exprimările comisiei de selecție, am înțeles că se tatonează, cu aceste prilejuri, terenul, că se cerne materialul selecționabil, spre a se ajunge cît de cît, la un fond, la o bază, la un schelet al națională care — în condițiile unei evoluții normale a selecționabililor — **să constituie punctul de plecare al alcătuirii „unsprezecelui" pentru partidele cu Elveția și Portugalia, din preliminariile C.M. 1970, fixate pentru toamna acestui an.**

Ce observăm pînă acum? Că ezitările, inerente primelor antrenamente și trialuri se prelungesc, că — chiar după un meci plin de învățăminte și destul de alarmant ca cel de la Linz — retușurile nu capătă o trăsătură mai energică și mai hotărîtă, că unele soluții adoptate nu par prea inspirate și nici prea dătătoare de speranțe. Prezentînd aceste observații, nu avem nici pe departe pretenția că soluțiile, sau alte considerații cu care ne vom înfățișa în cele ce urmează, reprezintă infailibilul; dorim să constatăm și să sugerăm, selecționerii fiind liberi, așa cum le stă bine unor tehnicieni cu misiunea lor, de a asculta totul și a alege numai ceea ce cred că este util.

În ce stadiu ne aflăm cu lucrările de selecție?

După partida de la Linz, unde a fost prezentată o echipă întruchipînd criteriile comisiei — valoarea, forma și specialitatea postului — în această a doua mare etapă a lucrărilor de selecție, găzduită de duminica liberă și de zilele următoare (prevăzute în calendar de meciul, amînat, cu Iugoslavia) meciul de antrenament cu Progresul și cel oficial, de ieri, cu Allemania, am revăzut nouă dintre jucătorii de la Linz și patru noi: **Pîrcălab, Ghergheli, Oblemenco** și **Dumitriu III.** Pe banca de rezerve s-au mai aflat **Datcu, Mocanu, Kallo, Adam** și **Pexa**; **Sorin Avram** a devenit indisponibil iar **I. Ionescu** și **Nunweiller IV** nu s-au aflat în țară, fiind reținuți de turneele echipelor lor de club.

Portarul **(Coman)** și linia de fund **(Ivăncescu, Barbu, Hălmăgeanu, Deleanu)** a fost menținută intactă, semn că antrenorii o consideră titulară; chiar dacă Hălmăgeanu nu dă totdeauna siguranța pretinsă pentru un post cu responsabilitatea lui, să recunoaștem că acest compartiment nu a oferit motive de insatisfacție, fiind pus chiar în valoare de modul cum s-au desfășurat „ostilitățile" la Linz.

În linia mediană a apărut **Ghergheli,** ca mijlocaș dreapta, postul său de specialitate, alături de **Dinu.** Deși, în ansamblu, selecționata noastră nu a fost aproape deloc întinsă de echipa din Aachen, extrem de palidă în toată evoluția ei, s-a putut totuși observa aportul mai energic, mai forte al dinamovistului, el fiind la originea celor mai multe dintre acțiunile ofensive. Cu Dinu se încearcă, totuși, o forțare a notei. El a jucat, ca junior și în primele săptămîni la venirea la Dinamo mijlocaș, dar de foarte multă vreme este folosit fundaș central și nu știm dacă, mai ales, pentru un meci pe teren propriu, el nu și-ar găsi în linia imediată defensivă locul.

Atacul a păstrat, în întîlnirea cu Allemania, doar doi din jucătorii de la Linz: **Dobrin** și **Sasu.** Indisponibilitatea lui S. Avram a determinat pe selecționeri să-l treacă pe extrema stîngă, pe acesta din urmă, preferat unei extreme stînga de meserie, **Kallo.** Evoluția constănțeanului n-a deziluzionat, dar rămîne o soluție de moment. **Pîrcălab,** în nota ultimelor lui apariții, adică satisfăcător. Am urmărit în prima repriză cuplul de vîrfuri de atac **Dobrin-Oblemenco,** care nu s-a sincronizat prea des. Așa că în repriza secundă a fost introdus **Grozea** în locul craioveanului; dar nu credem că această este soluția definitivă pentru că, ori cît de buni „controlori" ai balonului ar fi **Dobrin** și **Grozea,** ei nu au calitățile de spărgători de apărări, de pătrunzători, de realizatori. Părerea noastră rămîne aceea că **Grozea** dă randamentul maxim ca mijlocaș de atac, pereche cu Ghergheli, dacă va demonstra o îmbunătățire a pregătirii fizice. Principalul candidat al postului de vîrf de atac — realizator rămîne tot **Ion Ionescu.**

Și aici ne întîlnim cu o ciudățenie a modului cum s-au desfășurat verificările lotului în aceste ultime zile. Dacă ... fi văzuți împreună jucătorii cu cele mai mari șanse de ... buințați la 5 iunie, în ultima partidă a sezonului, aceea ... nu înțelegem de ce au mai avut loc trialurile? Ne gîndim ... mul rînd la Ionescu, care trebuia reținut la lot, ca și Nunweiller ... știut fiind că înaintea turneelor de club primează interesele echipei naționale. Era foarte bine ca antrenorii să poată aduce în teren o echipă cît mai aproape de aceea pe care și-o propun pentru partida cu olandezii; așa, iată că nici Ionescu nu a jucat, nici Sorin Avram nu a fost disponibil și, deci, într-un fel formația de atunci va avea caracterul de improvizație.

În sfîrșit, sugerăm ca o serie de jucători cu excelente comportări în ultimele etape: **Dumitriu II, D. Nicolae** — care poate fi acum absolvit de carantina echipei naționale, după suspendarea efectuată —, **D. Popescu, Dumitrache,** etc. să fie luați în considerație pentru lotul prim. Ei ni se par în orice caz mai indicați de cît rezervele chemate recent **(Adam, Pexa).**

Eftimie IONESCU

Jocul în atac al selecționatei, în cifre

În tabelul alăturat oglindim — cu ajutorul cifrelor — cîteva din elementele jocului în atac al lotului nostru reprezentativ, urmărite ieri în mod special. Pornind de la PASA folosită de mijlocași și atacanți, de la calitatea ei, am urmărit apoi DIRECȚIA pe care au fost dezvoltate acțiunile ofensive, pe aripi sau prin centru, cîte din ele s-au soldat cu PĂTRUNDERI în careul advers și, în fine, CALITATEA TRASULUI LA POARTĂ.

Cifrele arată — ca o observație cu caracter general — că, în condițiile replicii adversarului de ieri, **circa 62% din pase au avut precizie, procentul fiind mulțumitor.** Acțiunile au fost purtate mai mult pe aripi (57%), dar diferența mică (43%) față de atacul pe centru arată o alternare a direcțiilor. Cum a și fost, de altfel, pe teren. **Și aceste procente pot fi considerate drept satisfăcătoare.** Comparînd, însă, intrările în careul oaspeților cu șuturile la poartă dar mai ales cu calitatea acestora din urmă, concluzia nu mai este favorabilă. **Din 59 de pătrunderi spre poarta oaspeților doar 25** (deci mai puțin de 50%) **s-au încheiat cu șuturi, iar dintre acestea numai 9** (36%) **și-au atins ținta.** Dacă această constatare nu mai are nevoie de o confirmare (pentru că cunoaștem din campionat principala carență a atacanților), în schimb pentru celelalte observații prilejuite de cifre, așteptăm un alt prilej, în compania unui adversar mai puternic, pentru a vedea în ce măsură sînt sau nu valabile.

PASELE ATACANȚILOR	BUNE	45
	GREȘITE	28
DIRECȚIILE DE ATAC	PE CENTRU	18
	PE EXTREME	24
INTRĂRILE ÎN CAREU	REPRIZA I	33
	REPRIZA II	26
ȘUTURILE LA POARTĂ	PE POARTĂ	9
	AFARĂ	16